



Интервью с академиком РАМН Юрием Ивановичем Денисовым–Никольским

Одной из общественных организаций, призванных участвовать в создании, испытаниях, контроле клеточных технологий в РФ является Совет по новым клеточным технологиям при РАМН. Деятельность Совета во многом остается недостаточно освещенной. С целью достижения большей открытости работы Совета мы попросили ответить на наши вопросы заместителя академика–секретаря Отделения медико–биологических наук РАМН, председателя проблемной комиссии «Репродукция клеток, тканей и биопротезирование» доктора медицинских наук профессора академика РАМН Юрия Ивановича Денисова–Никольского.

1. Вы и Ваш коллектив известны своими уникальными работами по морфологии костной ткани, визуализации ее ультраструктуры. Что обусловило Ваше обращение к теме стволовых клеток, разработке тканеинженерных эквивалентов кости?

– Перспективным направлением современной трансплантологии является создание многокомпонентных биосовместимых материалов с применением клеточных технологий для лечения костных повреждений. Оно включено нами в общую программу «Биопротезирование».

2. На заседании президиума РАМН 29.05.2002 г. была утверждена отраслевая программа «Новые клеточные технологии – медицине», Вы вошли в состав научно–координационного Совета. Программа рассчитана на 8 лет – до 2010 г., половина этого срока прошла. Сейчас, по прошествии четырех лет, как Вы оцениваете работу этого органа и выполнение программы?

– Работа Совета очень продуктивна: проанализировано состояние проводимых в России исследований в области клеточных технологий, составлен перечень ведущих организаций, определены вопросы, решение которых необходимо для развития фундаментальных и прикладных аспектов данной проблемы. Совет организует и проводит научные конференции с привлечением широкого круга специалистов.

3. Каким образом организована работа Совета?

– Совет работает в соответствии с утверждаемым планом. Его председатель академик РАМН профессор В.Н. Ярыгин организует и проводит заседания Совета на базе Российского государственного медицинского университета. Отчёты о работе Совета представляются в Президиум РАМН и в Бюро ОМБН РАМН.

4. Является ли, с Вашей точки зрения, система создания и внедрения новых клеточных технологий, которая сейчас выстроена Минздравсоцразвития РФ, эффективной и прозрачной?

– Система создания и внедрения новых клеточных технологий для клиники в нашей стране пока находится в стадии разработки. Ее эффективность оценивать еще рано.

5. Насколько актуально в современной России создание профессиональной ассоциации специалистов по клеточным технологиям, куда могли бы войти не только известные ученые – профессора, академики, но и молодые энергичные специалисты – клеточные биологи, морфологи, клиницисты? Если такая необходимость существует, то какие задачи могла бы решать такая ассоциация? Есть ли возможность создать ее по образцу зарубежных ассоциаций, которые не только проводят конференции, мастер–классы, тренинги, издают научную периодику, но и выдвигают законодательные инициативы, вырабатывают стандарты и т.д.?

– Создание профессиональной ассоциации специалистов по клеточным технологиям не является первостепенной задачей. Существует достаточная возможность научных контактов и дискуссий по данной проблеме в рамках уже существующих обществ морфологов, цитологов, клеточных биологов и биотехнологов.

6. Решением каких научных вопросов занимается Ваша лаборатория сегодня? Насколько вы планируете продвигать создаваемые клеточные технологии в клиническую практику?

– Сотрудники нашей лаборатории разрабатывают способы повышения остеointegrации различных пластических материалов на основе их сочетания со стромальными клетками костного мозга.

7. Какие сложности на этом пути Вам представляются наибольшими – этические, технологические (сепарация нужных клеточных популяций, выбор адекватного носителя), экономические, правовые?

– Все перечисленные Вами сложности в равной степени имеют место.

8. Какие достижения в области клеточных технологий произвели наибольшее впечатление на Вас в минувшем 2005 году? И в этой связи, как можно оценить работы отечественных исследователей, какие исследовательские группы достигли заметных успехов?

– Наибольшее впечатление произвело признание ложными результатов исследований корейских учёных в области терапевтического клонирования. Это подтвердило необходимость продолжения детальных экспериментальных исследований в области клеточных технологий, организации и четкой регламентации работы банков клеточных культур, определения биоэтических критериев на этапе подготовки к внедрению клеточных технологий в клиническую практику.

Беседовал Р.В. Деев